



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-791/2021-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STROJNA OBRADA MATERIJALA d.o.o., OIB: 85192871738, Put Supavla 21B, Split, 26. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

I Određuje se mjera osiguranja tako što se dužniku STROJNA OBRADA MATERIJALA d.o.o., OIB: 85192871738, Put Supavla 21B, Split postavlja Draško Lambaša, Drniških Žrtava 10, Šibenik, OIB: 48593997552 privremenim stečajnim upraviteljem. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

II Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
- stanje obveza stečajnog dužnika
- da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
- koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, o čemu je dužan podnijeti sudu pismeno izvješće u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV Određuje se upis točke I izreke ovog rješenja u sudski registar.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 10. prosinca 2021. predložio

otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STROJNA OBRADA MATERIJALA d.o.o., OIB: 85192871738, Put Supavla 21B, Split.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 9. prosinca 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 606.831,88 kuna, te da prema podacima HZMO ima 36 zaposlenih, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda broj St-791/2021-4 od 21. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Porezna uprava-Područni ured Split je 28. veljače 2022. u spis dostavila dostavila GFI za 2020. i bruto bilancu za 2020., a koja dokumentacija je objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

5. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje je 3. ožujka 2022. u spis dostavio podatke za dužnik ima 36 zaposlenih.

6. Ministarstvo unutarnjih poslova Policijske uprave Splitsko-dalmatinske je 3. ožujka 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila:

7. Prema potvrdi Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split od 2. ožujka 2022. proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

8. Zakonski zastupnik dužnika je 9. ožujka 2022. u spis dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, te popis imovine i obveza dužnika. Navedena dokumentacija je objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

9. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom kod ovog suda 4. travnja 2022. punomoćnik dužnika izjavio je da nije suglasan sa prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka. Istakao je kako društvo Brodosplit d.d., jedan od osnivača dužnika, ima potraživanje prema Republici Hrvatskoj kako s osnova nerealiziranih državnih potpora, temeljem sklopljenog privatizacijskog ugovora, tako i s osnova neopravdane naplate koncesijske naknade za razdoblje prije privatizacije (od 2011. do 2013.), a vezano za koja potraživanja se vode sudski postupci upravo pred ovim sudom. U tom smislu naveo je da su stranke započele, odnosno da vode pregovore oko mirnog rješenja spora, a rezultat kojih je i tekst prijedloga ugovora o nagodbi kojim bi država priznala neosnovano naplaćenu koncesijsku naknadu u iznosu od oko 30 milijuna kn te bi se istovremeno Brodosplit d.d. obvezao, odnosno ustupio dio navedenog potraživanja upravo ovom dužniku, kako bi se prijebojem zatvorilo dugovanje dužnika i omogućilo nesmetan nastavak poslovanja dužnika. Tekst nagodbe dostavljen je Republici Hrvatskoj i očekuje se da bi dogovor oko razrješenja svih navedenih sporova mogao biti postignut u kraćem roku, otprilike 45 dana. U tijeku je premošćivanje potencijalnih problema na način da je u tijeku ishođenje kredita s kojim bi se zatvorila potencijalna dugovanja.

10. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-791/2021-19 od 12. travnja 2022. određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za dan 26. svibnja 2022. Na navedeno ročište nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti je isti svoj izostanak opravdao.

11. Prema potvrdi Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstva ovršenika na dan 24. svibnja 2022. na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano je 285 dana neprekidne blokade, te ovršenik u Očevideniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.040.826,44 kuna.

12. Odredbom članka 118. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) propisano je da će stečajni sudac rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da stečajni sudac može osobito postaviti privremenog stečajnog upravitelja, na kojega se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

13. Odredbom članka 119. stavka 4. SZ propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

14. U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud drži da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi (ne)postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, konkretno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka, jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom po članka 132. SZ, a ukoliko dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Privremeni stečajni upravitelj Draško Lambaša imenovan je metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu u smislu odredbe članka 119. stavka 6. i članka 85. SZ.

16. Slijedom navedenog, a temeljem odredbi članaka 118. i 119. SZ odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 26. svibnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalbu protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku do 8 dana od dostave ovog rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- odvjetnik Milan Veić, Bihaćka 2a, Split
- privremeni stečajni upravitelj Draško Lambaša, Drniških Žrtava 10, Šibenik
- FINA, Regionalni centar Split
- sudski registar
- e-Oglasna ploča suda
- spis

Broj zapisa: **eb30c-c1d7c**

Kontrolni broj: **099e5-1b3c9-022ee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.